

SUITE A L'AFFAIRE FRECHE.

Posté par Oranie - le 07 Décembre 2006 à 14:34

[b]Je voulais vous faire part d'un FLORILEGE écrit par des internautes sur un forum, au sujet de FRECHE C/HARKIS.

Internaute 1: "Mon père dans les années 62 à 64, faute de trouver du travail dans la région parisienne est parti travaillé dans le Nord, dans les mines. A l'époque des Harkis et leurs familles habitaient dans ces villes minières où ils avaient trouvé du travail. La C.G.T. et certains Algériens qui étaient F.L.N. ou sympathisants ont menacé les patrons de la mine de déclencher une grève illimitée si les Harkis n'étaient pas virés sur le champ.

Cela aujourd'hui, mersonne ne veut s'en rappeler et surtout en parler."

Internaute 2: "Dans le Nord, mes grands-parents logeaient des travailleurs Harkis chez eux, le Français lambda les rejetait les traitant de bicots, les autres Arabes les traitaient de traîtres. Ils ne leur restait que les ritals... Ces gens méritent le respect car dans une époque de choix cruciaux ils ont eu le courage de leur patriotisme, il est étonnant de voir la France notre Patrie faie des courbettes à ses ennemis et traiter en chiens les gens qui l'ont servie loyalement."

Internaute 3: "J'admets que la propagande communiste de l'époque a bien fonctionné contre les PN et les Harkis, et les gens comme d'habitude...ont cru ces salipards."

Internaute 4: "Moi qui ai passé mes 20 premières années dans un quartier à forte proportion de musulmans, un de mes potes fils de Harki s'était fait tabassé par des fils d'immigrés maghrébins, tout simplement parcequ'il avait avoué son vote FN (il y a plus de 20ans de cela).

Les immigrés sont choyés par la mafia cosmopolite, pas les Français de souche ni les Harkis."

Internaute 5: "Ces gens se sont battus pour la France et sont à plus d'un égard bien plus patriotes que la plupart d'entre nous. Sachez chers amis que malgré le rejet de la plupart d'entre vous, ils ont la France chevillée au coeur et à l'âme, et ce n'est pas une question d'argent. ILS AIMENT LA FRANCE et sont les enfants les plus précieux de celle-ci."

Internaute 6: "Que le préjudice des Harkis soit définitivement soldés une bonne fois pour toute. Ce sont les seuls citoyens des anciennes colonies qui méritent réparation. Les autres sont des semeurs de repentance anti-française."

Voila quelques reflexions de Français moyens qui me vont droit au coeur.

(Le film sur les Harkis, s'il avait montré quelques aspects racontés par les internautes aurait été plus crédible).

=====

Re: SUITE A L'AFFAIRE FRECHE.

Posté par Khader - le 07 Décembre 2006 à 19:40

Bonsoir Oranie et à toutes et tous les internautes,

A l'évidence, ces "témoignages explicites" viennent corroborer, une fois de plus, les "persécutions étatiques et institutionnelles" (syndicats, organisations droites de l'hommiste, ...), dont nous avons fait l'objet de 1962 à nos jours.

Les raisons de ces "punitions tous azimuts" ? Tout simplement, nous faire payer, très cher et à vie, le "choix", de nos parents, de n'avoir pas soutenu, en son temps, les "terroristes du FLN" (leurs frères révolutionnaires marxistes comme ils les appelaient jadis) !!!

D'ailleurs, c'est l'une des raisons de la "chape de plomb" posée, depuis 44 années, sur les "événements d'Algérie" et, plus particulièrement, sur le "drame harki", car le FLN tire, sa légitimité usurpée, exclusivement, de sa "propagande et, aucun de nos "gauchistes bien-pensants" (dont certains étaient des porteurs de valises du FLN) n'a envie de reconnaître qu'il s'était trompé. D'ailleurs, c'est la seule "dictature communiste et mafieuse", encore en vigueur, dans notre zone géographique limitrophe.

Alors, tout ce monde s'évertue à se plonger, dans un "mensonge d'Etat et institutionnel", pour laisser croire que l'Algérie a été "sauvée", du "méchant occupant colonial nazi", par les "gentils flinistes et leurs amis cocos". L'arrivée massive, d'immigrés algériens devenus binationaux, sur notre territoire, les ont confortés, dans leurs "turpitudes", sans omettre leurs "cartes d'électeur" ; of course !!!

Cette hypocrisie nationale, de la part de nos "intellectuels réputés humanistes", résulte, aussi, de leur intention de ne pas commettre de "crimes de lèse-majesté", contre leurs "idoles". Vous imaginez, oser dire que Jean-Paul SARTRE et sa clique, après avoir "refait le monde" et bu quelques spiritueux, au Café de Flore, partaient compter et transporter (du moins, moralement, car ils devaient avoir des larbins endoctrinés pour le faire à leur place), chaque soir, des billets de banque, pour le FLN, qui allaient contribuer à tuer des civils de toutes ethnies et confessions (surtout des arabes et de berbères musulmans). Sans oublier, les odieux CURIEL, JANSSON, ... qui ont trahi, eux-aussi, leur patrie.

Quant à Georges FRECHE, il fait partie, de la plupart de ces "gauchistes à double-face" (humanistes dans l'idéologie mais racistes dans les faits), qui ont asservi, les Harkis et leurs Familles, en leur imposant la "totale allégeance", afin de pouvoir bénéficier des "miettes relatives au pacte républicain" (emploi, logement, ...), sous peine de terribles représailles en cas de refus de s'y plier (si ce n'est pas du vrai colonialisme, cela y ressemble fortement).

Très cordialement

Khader MOULFI

=====

Re:SUITE A L'AFFAIRE FRECHE.

Posté par samo - le 02 Février 2008 à 16:15

Salam,

Le ps de l'herault fais pression pour que frêche soit sénateur jusqu'ou le ps de ce departement va ds sa connerie.

Il y a urgence pour les RONA et les PN pour agir le temp nous est compté.Le 16 mars est pour nous le moyen de faire entendre aussi à la direction du ps pour quelle réagisse fermement à cette pression venu des fanfarons du ROI CRETIN

du conseil regional le sus nommé Frêchuche DEUX de Septimanie

☹
.

=====

MPhnKTnuHmOCUijq

Posté par Luiz - le 08 Janvier 2014 à 05:50

Il y a naeetrllument deux poids et deux mesures entre un e9tat et une arme9e terroriste. Cela n a rien de choquant.Si l on est d accord pour dire qu il s agit d une arme9e terroriste, on est d accord.Je ne suis pas choque9 dans l absolu par le fait que l on exige davantage d un Etat que d une arme9e terroriste, je suis choque9 par le traitement re9serve9 par TF1, qui virait e0 la ce9le9bration du ge9nie strate9gique du type qui a eu l ide9e d avoir recours e0 des femmes pour poser des bombes. Et, pre9cise9ment, pas un mot pour souligner que ce type d action est, pre9cise9ment, une action terroriste, e0 la mesure de celles que commettent les terroristes du monde entier. Ce qui (pour moi) fait scandale, ce n

ai pas que des militaires aient torture9 pour connaitre l emplacement de la prochaine bombe: je ne sais pas moi non plus ce que j aurais fait, je suis humain, je re9agit force9ment sans discernement dans bien des cas. Ce qui est scandaleux c est qu ils aient ree7u l ordre de le faire. Ce qui est scandaleux c est qu un Etat de droit ait institualise9 une pratique indigne. Il ne s agit donc pas de condamner des hommes mais une institution. () Par contre quand un Etat institualise des proce9dures qui sont contraire e0 la dignite9 humaine, on est dans une autre e9chelle, et pour moi cela devient re9ellement scandaleux. Je crois que nous sommes d accord le0-dessus. Que le recours e0 la torture ait e9te9 encourage9 par des personnes e0 l abri dans leurs bureaux est effectivement d une autre nature. Sans l excuse , meame mauvaise, de l urgence, et des mains dans le cambouis . C est aussi un point qu e9voque Denoix de Saint-Marc, en disant qu on se montre tre8s exigeant vis-e0-vis des militaires, des hommes, mais que ceux qui ont incite9 e0 l usage de la torture n ont jamais assume9 leur responsabilite9. Maintenant, aussi e9videmment oppose9 que je sois e0 la torture, si demain, un attentat d Al-Qaefda dans le RER parisien, dans lequel aurait pris place ma femme par exemple e9tait de9joue9 par la police au prix de me9thodes non-conventionnelles , j ai beau re9prouver la torture, je ne suis pas certain que le respect de mes principes m ame8nerait e0 re9prouver le comportement de ceux qui auraient obtenu les infos ne9cessaires. Cela e9tant, sur un mode plus prosaefque, Denoix de Saint-Marc dit e9galement que l usage de la torture ne s ave8re meame pas spe9cialement efficace. Meame si c est trivial et prosaefque, c est aussi un e9le9ment du de9bat e0 avoir en teate. Et, pour revenir le0-dessus, il est e9vident qu un Etat doit promouvoir toutes les me9thodes d investigation et d interrogatoire qui permettent de ne pas y avoir recours.

=====